

Критерии оценивания устных работ

Выступление перед достаточно большой аудиторией называется публичным. Существует несколько основных разновидностей такого мероприятия, а именно:

- ✓ **Сообщение** – оратор раскрывает только один вопрос или проблему. Выступление длится не более 5-10 мин.
- ✓ **Доклад** – более развернутое сообщение, рассматривающую проблему и пути ее решения досконально. Доклад может быть кратким (15-30 мин.) или длинным (2-3 ч.).
- ✓ **Лекция** – речь специалиста перед публикой, изложение актуального вопроса, в котором оратор идеально разбирается. Лекция может длиться от 30 мин. до 1,5 часов.

Критерии оценивания устного ответа

№ п/п	Критерии	Балл
1	Полнота ответа	2
	• Правильный, полный, самостоятельный ответ	2
	• Ответ сформулирован при помощи наводящих вопросов	1
2	Четкое знание определений, терминов	1
3	Использование в ответе дополнительной информации (приведены примеры, факты для подтверждения изложенного)	1
4	Активность на уроке	1
ИТОГО		5

- **сообщение**

№	Критерии	Балл
1	Поиск и правильность отбора информации	1
2	Владение материалом	2
	• При ответе работа читается	1
	• При ответе работа пересказывается	2
3	Использование наглядности	2
	• Схемы, таблицы, иллюстрации	1
	• Презентация	2
ИТОГО		5

Критерии оценивания выступления с докладом

№ п/п	Критерии	Количество баллов			
		0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1	Качество доклада	Доклад зачитывает	Доклад рассказывает, но не объяснена суть работы	Чётко выстроен доклад, владеет иллюстративным материалом	Доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	Не может ответить ни на один вопрос	Не может чётко ответить на вопросы	Не может ответить на большинство вопросов	Отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	Демонстрационный материал отсутствует	Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком	Демонстрационный материал использовался в докладе	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентировался
4	Оформление	Демонстрационный	Представлен плохо	Демонстрационный	К

	демонстрационного материала	материал отсутствует	оформленный демонстрационный материал	материал хорошо оформлен, но есть неточности	демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	Автор слабо владеет базовым аппаратом	Автор владеет базовым аппаратом	Использованы общенаучные и специальные термины	Показано владение специальным аппаратом
6	Чёткость выводов, обобщающих доклад	Автор не сделал выводов	Выводы имеются, но они не доказаны	Выводы нечёткие	Выводы полностью характеризуют работу
ИТОГО					18
16-18 – «5» 12-15 – «4» 10-12 – «3» 0-9 – «2»					

Критерии оценивания творческой работы (иллюстрации)

Критерии		балл
1	Решение композиции	3
	• Правильно организована плоскость листа	1
	• Согласованы между собой компоненты изображения	1
	• Соответствие теме, целям и задачам урока	1
2	Владение техникой	3
	• Умение пользоваться художественными материалами	1
	• Использование выразительных художественных средств	1
	• Наличие цветовой гармонии и тонального решения	1
3	Общее впечатление от работы	4
	• Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа	1
	• Соответствие оформления, завершенность работы	1
	• Аккуратность	1
	• Самостоятельность и уровень самоотдачи в процессе работы	1
ИТОГО		10
0-4 – «2» 5-6 – «3» 7-8 – «4» 9-10 – «5»		

Критерии оценивания работы с текстом

№	Критерии	Балл
1	Умение определять тему и выделять главную мысль текста	3
	• Определена только тема текста, но не определена главная мысль	1
	• Определена тема и главная мысль текста	2
	• Проведена смысловая группировка текста и выделены опорные пункты	3
2	Умение составлять план текста	3
	• Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста	1
	• В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	2
	• Составлен план, в котором отражены все смысловые части последовательность частей не нарушена.	3
3	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	3
	• Ответ правильный, но односложный.	1
	• Правильно дан ответ на один вопрос	2
	• Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста.	2
	• Правильно дан ответ на все вопросы.	3
	• Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденный информацией из текста	3
4	Умение высказывать своё отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	3
	• Высказал своё отношение на уровне нравится - не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
	• Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения и прочитанном тексте	2
	• Переносит полученную информацию на собственные действия	3
ИТОГО		12

Критерии оценивания навыка работы с текстом (комплексный анализ текста)

№	Критерий	балл
1	Умение формулировать тему и основную мысль текста	2
	• Верно определена тема, основная мысль текста	2
	• Определена только тема или только основная мысль текста	1
2	Умение определять стиль текста и тип речи	2
	• Верно определены стиль и тип текста	2
	• Определен только стиль или тип текста	1
3	Умение составлять план текста	3
	• План составлен верно, отражены все смысловые части, последовательность частей не нарушена	3
	• В плане отражены все смысловые части, но нарушена их последовательность	2
	• Составлен простой план, пропущена 1 смысловая часть	1
4	Умение работать со словарем	1
	• Работа выполняется с использованием словаря	1
5	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	3
	• Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	3
	• Сформулированный ответ правильный, подтвержденный информацией из текста, но односложный	2
	• Сформулированный ответ правильный, не подтвержденный информацией из текста, односложный	1
6	Умение высказывать свою точку зрения	2
	• Высказывает оценочное суждение	2
	• Высказывает суждение на уровне нравится- не нравится, не может оценить полезность информации	1
ИТОГО		13